



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI



Warszawa, dnia 12 września 2013 r.

DP-WL-0232-827/2013/PW



Pan

Jacek Męcina

Sekretarz Stanu w Ministerstwie

Pracy i Polityki Społecznej

DRP

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 września 2013 r. o sygn. DRP-VIII-021000-3-510-SS/12, dotyczące **projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw**, uprzejmie informuję co następuje:

- Ad. 1. Przyjmuję wyjaśnienia.
- Ad. 2. Intencja zgłoszonej uwagi została przez projektodawcę zinterpretowana w sposób niewłaściwy. W piśmie z dnia 16 sierpnia 2013 r. o sygn. jw. zaproponowano, aby delegacja ustawowa zobowiązywała ministra właściwego do spraw pracy do określenia wzoru *wniosku o akredytację*. Celem powyższego rozwiązania było sporządzenie – w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r., poz. 235), *formularza elektronicznego* pozwalającego na wniesienie wniosku o akredytację w postaci elektronicznej na *elektroniczną skrzynkę podawczą* ministra właściwego do spraw pracy. Należy jednakże wskazać, iż zgłaszając uwagę MAC nie wnosił o zobowiązanie właściwego ministra do określenia wniosku w konkretnej postaci, a już tym bardziej nie w postaci elektronicznej. Jest to zbyt ciężkie z uwagi na fakt, iż w przypadku określonego w przepisach wzoru dokumentu obowiązek jego opracowania w postaci elektronicznej wynika z przepisów ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne. Jest to działanie niezasadne z uwagi na fakt, iż delegacja taka wykluczałaby możliwość posługiwania się wnioskiem w postaci papierowej. Należy nadto wskazać, iż wskazana w projektowanym przepisie procedura określenia wzoru wniosku o akredytację w postaci elektronicznej jest niezgodna z przepisami ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne, która stanowi, iż wzór taki określa się poprzez jego przekazanie do *centralnego repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych*. W związku z powyższym upoważnienie ustawowe należy zmienić w ten sposób, aby upoważniało ministra właściwego do spraw pracy jedynie do określenia wzoru wniosku o akredytację.
- Ad. 3. Przyjmuję wyjaśnienia.
- Ad. 4. W nowym brzmieniu art. 18f pkt 2 należy usunąć fragment „*elektronicznej platformy usług administracji publicznej*”. Pojęcie „*podpis potwierdzony*”

profilem zaufanym ePUAP” zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 15 ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne. Zgodnie z definicją jest to „*podpis złożony przez użytkownika konta ePUAP*”, natomiast określenie „*ePUAP*” jest powszechnie przyjętym akronimem zdefiniowanej w art. 3 pkt 13 ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne *elektronicznej platformy usług administracji publicznej*. Stąd wskazany fragment przedmiotowego przepisu należy uznać za zbyteczny.

Ad. 5-9. Przyjmuję wyjaśnienia.

Ad. 10. Podtrzymuję uwagi

Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. g i h ustawy z dnia 6 września 2011 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.), udostępnieniu podlega informacja publiczna m. in. o zasadach funkcjonowania podmiotów innych niż władze publiczne, obowiązanych do udostępniania informacji publicznej, w tym o:

- naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych (lit. g),
- konkursie na wyższe stanowisko w służbie cywilnej, w zakresie określonym w przepisach odrębnych (lit. h).

Projekt ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw w wersji z dnia 2 września 2013 r. przewiduje uchylenie lit. h i dodanie lit. i w brzmieniu „*poszukiwaniu kandydatów do pracy na wolne miejsca zatrudnienia*”.

Projektowana lit. i jest zbliżona zakresowo do lit. g, której nie uchylono. Uchylana lit. h odsyłała do przepisów szczególnych, proponowana przez MPiPS zmiana spowoduje ponadto konieczność szczegółowego rozpisania w ustawie o dostępie do informacji publicznej zakresu udostępnianej informacji o poszukiwaniu kandydatów do pracy. Tego rodzaju przepisy powinny znaleźć się raczej w ustawie o promocji zatrudnienia. Podobny wniosek nasuwa się także po analizie projektowanego art. 8 ust. 3a, który bezpośrednio odwołuje się do centralnej bazy danych informacji o wolnych miejscach zatrudnienia.

Warto również zaznaczyć, iż do tej pory w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie było przepisów, które precyzowałyby terminy usuwania z Biuletynów Informacji Publicznej określonych informacji (propozycja dodania w art. 8 ust. 3a pkt 2).

W związku z powyższym uprzejmie proszę o wskazanie *ratio legis* projektowanych zmian.

Podtrzymuję także uwagi dotyczące naboru na stanowiska urzędnicze w jednostkach samorządu terytorialnego z uwagi na brak stanowiska MPiPS w tym zakresie.

Ad. 11. Przyjmuję wyjaśnienia

Jednocześnie przedstawiam dodatkowe wątpliwości, odnoszące się do nowego tekstu projektu ustawy w wersji z dnia 2 września 2013 r.

1. Projektowany przepis art. 6 ust. 1a lit. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej (art. 15 projektowanej ustawy) stanowi, iż informacja o poszukiwaniu kandydatów do pracy na wolne miejsca zatrudnienia powinna

zawierać w szczególności „informację o proponowanym wynagrodzeniu”. Proszę o wyjaśnienie, czy projektowany przepis daje możliwość zamieszczenia wysokości wynagrodzenia w formie zakresu jaki jest stosowany dla danego stanowiska pracy u danego pracodawcy czy zakłada konieczność zamieszczenia dokładnie określonej kwoty lub mnożnika?

2. Czy pod pojęciem „wolnego stanowiska”, o którym mowa w projektowanej ustawie, jest też stanowisko, które obsadzone będzie w ramach przeniesienia członka korpusu służby cywilnej w trybie przepisu art. 64 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.)? Czy informacja o takim stanowisku będzie podlegała zgłoszeniu do PUP?

Powyższe pytanie odnosi się także do wolnego stanowiska w korpusie służby cywilnej, obsadzonego w trybie naboru wewnętrznego.

3. Czy wolnym stanowiskiem, o którym mowa w projektowanej ustawie, jest też stanowisko zastępcy kierującego departamentem lub komórką równorzędną, które obsadzone będzie w ramach przeniesienia zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej (w tym przypadku zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy w BIP KPRM zamieszczana jest jedynie informacja o już zaistniałym przeniesieniu)?
4. Czy w przypadku zaistnienia potrzeby obsadzenia wolnego stanowiska niemnożnikowego (np. kierowcy) obowiązki nałożone na urząd przepisami ustawy realizują się w pełni w momencie przekazania takiej informacji do PUP? Czy na urząd będą nałożone obowiązki dodatkowe i czy nie wpłynie to na wydłużenie procesu zatrudnienia pracownika?

Z poważaniem,

Minister Administracji i Cyfryzacji
M. Stachurski
z up. Magdaleny Malinowskiej
Podsekretarz Stanu